

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель
Министра образования
Республики Беларусь

_____ Р.С.Сидоренко
« ____ » _____ 2019

УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования
«Брестский государственный
технический университет»

_____ А.В.Драган
« ____ » _____ 2019

ПРОГРАММА

**ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ ПО ПРЕДМЕТУ «ТВОРЧЕСТВО»
ДЛЯ АБИТУРИЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ I СТУПЕНИ В 2019 ГОДУ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ
1 - 69 01 01 «АРХИТЕКТУРА» И 1-69 01 02 «АРХИТЕКТУРНЫЙ ДИЗАЙН»**

1. ОБЩИЕ УКАЗАНИЯ

Целью вступительных испытаний по предмету «Творчество» является выявление способностей абитуриента к анализу облика и объемно-пространственной структуры сложной пространственной формы, степени их подготовки к обучению по специальностям «Архитектура» и «Архитектурный дизайн». Абитуриент должен знать теоретические основы и владеть практическими навыками изобразительной грамоты.

2. ТРЕБОВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ

Вступительные испытания по предмету «Творчество» состоят из двух этапов:

1. Рисунок (один день)
2. Композиция (один день)

ЭТАП 1. РИСУНОК

Задача: выполнение рисунка (гипсовая голова, архитектурная деталь), которое предполагает:

- правильный выбор размера изображения гипсовой головы или архитектурной формы и грамотная компоновка на листе бумаги;
- передачу пропорций и линейно - конструктивное построение гипсовой модели с учётом перспективных сокращений;
- передачу пластики формы средствами светотени*, грамотное использование графических средств изображения.

На вступительном испытании по рисунку необходимо на листе бумаги формата А2 за шесть часов (360 минут) выполнить карандашный рисунок с натуры гипсового слепка с классической скульптуры головы человека или архитектурной детали. Фон постановки нейтральный. Освещение искусственное, верхнее, боковое, четко выявляющее формы модели. Необходимо грамотно осуществить компоновку модели, с учётом перспективных сокращений выполнить линейно-конструктивное построение гипсовой головы или архитектурной детали (капители колонны), как можно точнее выявляя пропорции. Учитывая освещение, графически грамотно выполнить работу, передать светотеневые градации модели, обобщить рисунок, придав ему композиционную целостность и художественную выразительность.

Рисунок оценивается по 10-балльной шкале. Критерии оценки даны в приложении А.

ЭТАП 2. КОМПОЗИЦИЯ

Задача: выполнение композиции, которое предполагает:

- создание из геометрических тел художественно выразительной объемно-пространственной композиции;
- правильное изображение всей композиции, отдельных геометрических тел и линий их пересечения на листе бумаги формата А3 (305x430 мм);

* Распределение светлых и темных штрихов, для передачи объемности изображаемой постановки

- передача глубины пространственного изображения композиции графическими средствами (различной толщиной линий и различной степенью тушевки).

На вступительных испытаниях по композиции необходимо на листе формата А3 за четыре часа (240 минут) карандашом нарисовать в перспективе композицию из не менее чем семи и не более девяти простых геометрических тел, пять из которых заданы в экзаменационном билете и являются обязательными. Необходимо врезать геометрические тела друг в друга с изображением линий пересечения, линии построения и невидимых ребер сохранять, для выявления объемности применять штриховку.

Требования к экзаменационным работам по композиции сводятся к трем следующим группам:

Первая группа – это композиционные требования к работе. Представленные на оценку работы должны отвечать требованиям целостности, выразительности и оригинальности. Кроме того, выполненная композиция должна быть удачно компонована на листе.

Под целостностью композиции понимается компактность и устойчивость композиции, выявление соподчиненности элементов (геометрических тел) и их сочетаний, неразрывность элементов, подчинённость единой конструктивной идее, обеспечивающее зрительное восприятие композиции как целого.

Под выразительностью композиции понимается создание пластически разнообразного целого. Используемые в композиции геометрические тела должны быть хорошо различимы, повернуты к зрителю своим наиболее выразительным ракурсом, соединения тел должны быть хорошо обозримы. В композиции необходимо выделить главные и наиболее существенные элементы и их сочетания.

Под оригинальностью композиции понимается наличие в работе удачно отобранных сочетаний геометрических тел и найденной точки зрения, позволяющей наиболее выгодно представить объемную композицию.

Кроме того, оценивается правильность расположения выполненной композиции на листе бумаги. Изображение должно быть расположено в центральной части листа, по возможности равномерно заполняя его поле. Тела не должны смещаться к кромке листа.

Вторую группу составляют требования, предъявляемые к правильности изображения геометрических тел и правильности построения линий их пересечений.

Выполненные изображения отдельных геометрических тел должны строго соответствовать заданию экзаменационного билета, грани тел должны быть ясно очерчены, иметь необходимые оси симметрии. Линии взаимного пересечения геометрических тел (как видимые, так и невидимые), вспомогательные линии построения тел должны быть правильно построены и изображены на листе.

Третью группу составляют требования, предъявляемые к мастерству графического исполнения рисунка.

В работе необходимо передать перспективу различной толщиной линий и различной степенью тушевки, дополнить изображения видимых граней и ребер

геометрических тел композиции невидимыми линиями и вспомогательными линиями построения. Кроме того, оценивается общая графическая культура изображения.

Работа по композиции оценивается по 10-балльной шкале. Критерии оценки смотри в Приложении Б.

Итоговая оценка по предмету «Творчество» определяется как сумма баллов по двум этапам. В случае получения по рисунку или композиции неудовлетворительной оценки (0, 1, 2 балла), она выставляется как итоговая по предмету «Творчество», и абитуриент к дальнейшей сдаче вступительных испытаний и участию в конкурсе не допускается.

Председатель
предметной комиссии

Е.А.Диченская

Ответственный секретарь
приемной комиссии

Н.С.Винник

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТЫ ПО РИСУНКУ**10 баллов**

Заслуживает рисунок, в котором соблюдены все экзаменационные требования. Отсутствуют ошибки в композиции, линейно-конструктивном построении, соблюдена перспектива, верно проработано светотеневое решение (передача объема, глубины и плановости пространства, материальности гипса), рисунок имеет сходство с изображаемой головой, работа закончена.

9 баллов

Заслуживает рисунок, в котором соблюдены все экзаменационные требования. Отсутствуют ошибки в композиции, линейно-конструктивном построении, соблюдена перспектива, имеются незначительные ошибки в светотеневом решении (недостаточно проработано тональное решение, передана материальность гипса).

8 баллов

Заслуживает рисунок, в котором соблюдены все экзаменационные требования. Отсутствуют ошибки в линейно-конструктивном построении, соблюдена перспектива, имеются незначительные ошибки в композиции и светотеневом решении (недостаточно передана глубина пространства и материальность гипса).

7 баллов

Заслуживает рисунок, в котором имеются незначительные ошибки в линейно-конструктивном построении (нарушение перспективы), композиции (нарушение композиционного размещения гипсовой модели на листе бумаги), искажены детали формы головы, в целом верно проработано светотеневое решение.

6 баллов

Заслуживает рисунок, в котором имеются значительные ошибки в линейно-конструктивном построении (нарушение перспективы), искажены детали формы головы, композиции. Есть ошибки в светотеневом решении (не передан объем, глубина пространства, не выявлена материальность гипса).

5 баллов

Заслуживает рисунок, в котором верно выполнена компоновка на листе. Имеются значительные ошибки в линейно-конструктивном построении (нарушение перспективы), светотеневом решении (не передан объем, глубина пространства, не выявлена материальность гипса, нет тональной целостности рисунка).

4 балла

Заслуживает рисунок, в котором имеются значительные ошибки в линейно-конструктивном построении (нарушение перспективы, пропорций),

значительные ошибки в светотеневом решении (не передан объем, глубина пространства, не выявлена материальность гипса).

3 балла

Заслуживает рисунок, в котором отсутствует композиция, имеются значительные ошибки в линейно-конструктивном построении (нарушение перспективы, пропорций), значительные ошибки в светотеневом решении (не передан объем, глубина пространства, не выявлена материальность гипса), рисунок не закончен

2 балла

Заслуживает рисунок, в котором отсутствует композиция, передача перспективы, нет линейно-конструктивного построения, не передано сходство с натурой, неграмотно закомпонована модель на листе. Работа выполнена на низком художественном уровне, рисунок не закончен.

1 балл

Заслуживает рисунок, в котором полностью отсутствуют грамотная компоновка на листе и линейно-конструктивное построение модели, не учтена перспектива, имеются значительные ошибки в светотеневом решении, не передано сходство с натурой, низкая графическая культура и художественный уровень исполнения, рисунок не закончен.

0 баллов

Работа не начата

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ ПО КОМПОЗИЦИИ

10 баллов

Заслуживает работа, которая отвечает всем экзаменационным требованиям: а) композиционная целостность, выразительность и оригинальность; б) правильность изображения геометрических тел и правильность построения линий их пересечения; в) графическое мастерство исполнения рисунка. Кроме того, работа должна обладать выдающимися качествами или в области выразительности и оригинальности композиции, или графического мастерства.

9 баллов

Заслуживает работа, в которой соблюдены все экзаменационные требования: а) композиционная целостность, выразительность и оригинальность; б) правильность изображения геометрических тел и правильность построения линий их пересечения, в) графическое мастерство исполнения рисунка.

8 баллов

Заслуживает работа, в которой выполнены все экзаменационные требования, однако имеются незначительные ошибки в выполнении какого-либо одного из экзаменационных требований, например: одно из геометрических тел недостаточно обозримо; грани одного из тел недостаточно ясно очерчены; линия пересечения двух дополнительных тел выполнена неверно; отсутствует дифференциация толщины видимых и невидимых ребер, линий построения одного из тел.

7 баллов

Заслуживает работа, в которой соблюдены все экзаменационные требования, однако имеются несколько незначительных ошибок в выполнении экзаменационных требований, например: одно из геометрических тел недостаточно обозримо и неверно выполнена линия пересечения двух дополнительных тел; неверно выполнены две линии пересечения дополнительных тел; неудачно отобрано сочетание двух дополнительных тел и при изображении одного из дополнительных тел отсутствует дифференциация толщины видимых и невидимых ребер, линий построения.

6 баллов

Заслуживает работа, в которой имеется одна значительная ошибка или же незначительные ошибки в двух из трех групп требований, например: в композиции отсутствует соподчиненность геометрических тел; одно из изображенных в композиции обязательных (заданных в экзаменационном билете) геометрических тел не соответствует экзаменационному заданию; в построении линий пересечения имеются грубые ошибки; в построении линий пересечения дополнительных тел имеются ошибки и при изображении

геометрических тел, отсутствует дифференциация толщины видимых и невидимых ребер, линий построения.

5 баллов

Заслуживает работа, в которой имеются незначительные ошибки в выполнении каждой из трех групп экзаменационных требований или недостаточно выполнены требования первой и третьей группы, например: изображение композиции, смещено с середины листа, в изображении линии пересечения геометрических тел имеется ошибка и отсутствует дифференциация толщины видимых и невидимых ребер, линий построения в изображении одного из геометрических тел.

4 балла

Заслуживает работа, в которой имеются значительные ошибки в выполнении двух из трех групп требований, например: отсутствует соподчиненность в изображении геометрических тел, линии соединения нескольких геометрических тел не показаны, одно из обязательных геометрических тел не соответствует своему названию.

3 балла

Заслуживает работа, в которой имеются значительные ошибки в выполнении всех трех групп требований, например: в композиции не выявлена соподчиненность тел, имеются ошибки в построении пересечения тел и отсутствуют изображения невидимых линий тел и вспомогательных линий построения.

2 балла

Заслуживает работа, в которой полностью не выполнены две из трех групп требований, например: в композиции отсутствует соподчиненность геометрических тел, большинство фигур в композиции не обозримо полностью, грани тел очерчены неясно, не правильно показаны или отсутствуют линии пересечения тел.

1 балл

Заслуживает работа, в которой не выполнены все три группы экзаменационных требований, например: в композиции отсутствует соподчиненность геометрических тел, большинство тел в композиции не обозримо полностью, грани тел очерчены неясно, линии пересечения большинства тел отсутствуют или построены неверно, отсутствует графическая культура изображения.

0 баллов

Работа не начата

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов, Н. Н. Основы рисования / Н. Н. Анисимов. – М. : Стройиздат, 1974.
2. Барышников, А. П. Перспектива / А. П. Барышников. – М. : Искусство, 1955.
3. Дейнека, А. А. Учись рисовать / А. А. Дейнека. – М. : Издательство Академии художеств СССР, 1961.
4. Кулебакин, Г.И. Рисунок и основы композиции: Учебник для СПТУ/ Под ред. Т.Л. Кильке. – 3-е изд., перераб. и доп. с М.: Высшая школа, 1988.
5. Коробьин, М. Ю. Рисование бытовых предметов и архитектурных деталей :методическое пособие / М. Ю. Коробьин, А. Д. Сагитов. – М. : МАРХИ, 1986.
6. Кудряшов, В. И. Виды изображений в рисунке. Ортогональные, аксонометрические, перспективные : учебное пособие / В. И. Кудряшов. – М. : МАРХИ, 1986.
7. Ли Н. Г. Рисунок. Основы учебного академического рисунка: Учебник. – М.: Изд-во Эксмо, 2006.
8. Максимов, О.Г. Рисунок в профессии архитектора. – М.: Стройиздат, 1999.
9. Норлинг Э. Объемный рисунок и перспектива/Пер. М. Авдониной. – М.: Изд-во Эксмо, 2004.
10. Осмоловская, О. В. Рисунок : учебное пособие / О. В. Осмоловская. – М. : МАРХИ, 2004.
11. Ростовцев, Н.Н. Академический рисунок: Учеб. для студентов худож.-граф. фак. пединститутов. – 3-е изд., доп.и перераб. – М.: Просвещение, Владос, 1995.
12. Соколова, Н. В. Рисование малых архитектурных форм и деталей : учебное пособие / Н. В. Соколова. – М. : МАРХИ, 1989.
13. Тихонов, С.В. Рисунок: Учебное пособие для вузов/С.В. Тихонов, В.Г. Демьянов, В.Б. Подрезков. – М.: Стройиздат, 1995.
14. Туровская, Г.Е. Основы архитектурного рисунка: учебно-методическое пособие. В 2 ч. Ч.1 / Е.В. Туровская. – Минск: БНТУ, 2008.